|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 项目与主题 | 编号 | 描述 |
| 研究概括 |  | 0 | 作者、标题、来源（出版商及出版社）、年份 |
|  | 研究目的 | 1 | 研究的目的是什么？  |
|  | 评价总结 | 2 | 如果此研究是一项更广泛研究的一部分，那么它的目的是什么？  |
|  | 主要结果 | 3 | 研究的主要结果是什么？ |
|  | 评价总结 | 4 | 该研究及其理论、原理与实践意义的优缺点是什么？ |
| 研究、样本、环境、伦理 | 研究问题 | 5 | 正在研究的问题是什么？ |
|  |   | 6 | 是否详细描述了研究现象的本质？ |
|  | 理论框架 | 7 | 指导该研究的理论框架是什么？ |
|  |  | 8 | 这个框架是如何在研究中反映出来的？ |
|  |  | 9 | 作者是怎样在现有知识基础上定位他们的研究的？ |
|  | 环境 | 10 | 该研究是在什么地理和保健环境下实施的？ |
|  |  | 11 | 选择这个环境的理由是什么？ |
|  |  | 12 | 对于解决研究问题，该环境是否合理和／或足够的准确？ |
|  |  | 13 | 关于环境是否有详细的描述？ |
|  |  | 14 | 该研究是在什么时间段实施的？ |
|  | 样本 | 15 | 样本（事件、人物、时间及环境）是怎样选取的？（例如，依可靠的、有目的性的、便利性来选择样本进行对照） |
|  |  | 16 | 选择的样本（信息提供者、环境及事件）对此研究的目的来说合适？ |
|  |  | 17 | 样本在时间、环境和事件的广度和深度上是否合适？（例如，抓出键人物和事件并且探索它们之间的相互关系） |
|  |  | 18 | 样本的主要特征是什么（事件、人物、时间及环境）？ |
|  | 结局指标 | 19 | 研究中用了什么结局指标？ |
|  |  | 20 | 谁的观点将被采用（专家、服务人员、使用者、护理人员）？ |
|  |  | 21 | 是否有足够的广度（如两个或更多观点的对比）和深度（对单点进行深入理解）？ |
|  | 伦理 | 22 | 是否得到伦理委员会的批准？ |
|  |  | 23 | 研究中参与者是否知情同意？ |
|  |  | 24 | 伦理问题是否已充分考虑？ |
| 数据收集、分析、潜在偏倚 | 数据收集 | 25 | 用了什么资料收集方法来获取和记录资料？（例如，对数据的收集、独立分析的合适性和有效性做深入阐述） |
|  |  | 26 | 收集到的信息是否有足够的细节与深度来洞察信息提供者的意观点？ |
|  |  | 27 | 是否合理描述了实地考察的过程？（例如，对如何收集资料的描述；问题的种类和范围；访谈大纲工作的时间以及持续的时间；笔记记录） |
|  |  | 28 | 研究者在这个环境下扮演了什么角色？ |
|  |  | 29 | 是否有自我反省的证据？比如，对研究者与环境、数据产生及间的关系做深入阐述。 |
|  | 数据分析 | 30 | 是如何分析数据的？ |
|  |  | 31 | 对数据分析的描述有多充分？（例如，允许复制；采取措施 择性） |
|  |  | 32 | 是否有充足的证据支持分析？（例如，包括原始数据的提取；反复分析的证据；代表性证据的 为评价有效性所做的工作—对负面证据的检索；使用多个 源；数据的三角测量）可靠性／一致性（在研究者时间和将所得资料的解释与信息提供者核对） |
|  |  | 33 | 是否能在其他研究或理论环境中解释研究结果？ |
|  | 研究者的潜在偏倚 | 34 | 是否概述了研究者的立场、假设和可能的偏倚？（指出它们偏倚响研究，特别是对数据的分析与解释的影响） 政策推广和应用） |
| 政策推广和实践应用 | 应用 | 35 | 该研究结果可适用于什么环境？（例如，该环境是护理环境中 实践应用型的或具有代表性的吗？在哪些方面？如果这个环境是非典 它对假设是更支持还是更否定的检验呢？） |
|  |  | 36 | 研究结果适用于什么人群？ |
|  |  | 37 | 根据研究的实施得出的结论是否合理？（例如，采样程序，使用的结局指标和得到的结果） |
|  |  | 38 | 对政策的意义是什么？ |
|  |  | 39 | 对服务实践的意义是什么？ |
| 其他 | 其他事项 | 40 | 研究中引用的参考文献数有多少 |
|  |  | 41 | 研究还有什么其他值得注意的特点？ |
|  |  | 42 | 列出其他参考文献 |
|  | 审稿人 | 43 | 审稿人的名字 |
|  |  | 44 | 审稿日期 |